
Verdad, Democratización y Profusión de Conocimiento en la Sociedad: percepciones y consideraciones editoriales - Parte I

Citar como:

Lara, José Edson (2024). Verdad, democratización y profusión de conocimientos en la sociedad: percepciones y consideraciones editoriales - Parte I. Revista Gestão & Tecnologia, v. 24, n° 4, pág. 5-6 <https://orcid.org/0000-0001-6120-075X>

Estimado lector,

En tiempos de agitación política, económica, social y tecnológica, es natural que se manifiesten espacios para el proselitismo de todo tipo. Surgen trayendo consigo manifestantes, casi siempre oportunistas y superficiales, que realizan pseudodiagnósticos, plenamente compatibles con pseudosoluciones, que solucionan “todo, o casi todo”, de casi cualquier naturaleza. O “soluciones” para todas las naturalezas. ¡Cuán abundante es la información gratuita en este contexto! Pero este escenario enriquece la infometría en todos los ámbitos. “¡Qué hermosa es la libre expresión de la libre información!” “¡Cómo fermentan los mercados editoriales estas predisposiciones a hablar de todo y con todos!” “¡Qué hermosa es la democracia del conocimiento!” “¡Qué preocupante es la acción del mercado de la información superficial, inocua y utilitarista frente a la falta de cultura y el descuido con contenidos vulgares!” Ufffffaaaa.... Viva Marshall McLuhan (1964)!

En este contexto, es igualmente natural que aparezca una cierta saturación en relación con los análisis genéricos, cuando analistas más densos y, por tanto, dotados de un mejor nivel de formación académica, se enfrentan a contenidos publicados en diferentes medios, con el pretexto de la llamada “democratización del saber”.

Efectivamente, lo que se observa en las múltiples infometrías es un torbellino de proporciones gigantescas, de “conocimientos” provenientes de fuentes difíciles de identificar, dirigido a la multitud de incautos e incultos “dispuestos a recibir” cualquier información, casi siempre vacía de información.contenido y métodos de producción y fuentes desconocidas o cuestionables. En términos pragmáticos, lo que se pretende, y esto está claro, es ofrecer “conocimientos prácticos, rápidamente accesibles y económicos, que resuelvan problemas importantes”.

¡democratizar la información seria, producida conforme a cánones epistemológicos, teóricos y metodológicos, además de bien contextualizada, es otra realidad! La acción divulgadora debe intensificarse profunda y constantemente, ya que todo su origen y todo su destino son todas las sociedades. Y son ellos los financiadores y beneficiarios de todo el conocimiento generado. Para Habermas (1984), el lenguaje constituye una importante herramienta de transformación, y sostiene que, “a través de la acción comunicativa, podemos transformar los aspectos objetivos, subjetivos y sociales del mundo”.Específicamente, la base criticable es exactamente la capacidad del conocimiento expuesto a las audiencias de no ser objeto de críticas más mordaces.

En todo momento, la predicación de verdades universales, verdades “ad hoc”, falsedades, camuflaje de verdades, verdades infundadas, verdades improbables, etc., aparecen con el propósito de establecer neoverdades. Así, surgen “verdades” para todo tipo de clientes dispuestos a escucharlas y, peor aún, pagar por ellas.

Parece que vivimos en la era de “mi verdad”. Por supuesto, la experiencia plena del libre albedrío instiga a la elección plena de la verdad que me resulta “accesible y conveniente”, la que “cabe en mi mente”, la que “cabe en mi bolsillo”, la que “encaja en mi ideología”...

Así, la verdad es la conveniencia de cada uno, aunque sea por un pequeño momento. Al fin y al cabo, la democracia del conocimiento acaba conduciendo a la “democracia de la verdad”. Ahí reside el peligro de difundir información falsa, peligrosa, adoctrinadora e infundada, diseñada para confundir completamente a una multitud de personas, en casi todo el mundo.

El mayor problema, desde mi perspectiva, no son los breves impactos que pueden guiar la toma de decisiones cotidiana y coloquial. La consecuencia profunda es la formación de mentalidades erráticas en relación con los fundamentos de cada pseudoconocimiento, implantadas en mentes incautas e incultas. Después de todo, la masificación de la información conduce necesariamente a la adhesión del sujeto a información con contenido superficial. Goebbels ya había predicho este escenario, según Longerich (2014), demostrando la fragilidad de una sociedad mal informada. Ésta es la lógica de la publicación popular, mal organizada y sistematizada.

Pero, ¿cómo llega este escenario a la publicación científica? ¿Cómo debería llegar? ¿Cómo las fronteras de nuevas disciplinas y realidades ofrecen sustratos que incitan a la investigación con el fin de descubrir y explicar efectivamente lo que la naturaleza, o las naturalezas, tienen para revelar? ¿Cómo han interactuado las producciones científicas y tecnológicas con otras producciones, efectivamente robustas, permitiendo el necesario diálogo propio de los cánones de la evolución del conocimiento científico? Este será el punto de partida del próximo Editorial que publicará esta revista académica.

Es en este contexto y con el propósito y los procesos emprendidos en el proyecto de difundir conocimiento denso sobre las organizaciones y las personas que trabajan en ellas, que la Revista Gestão & Tecnologia establece su razón de ser. Es en este sentido que evoluciona e intenta aportar a multitud de colaboradores y lectores en distintos puntos del planeta.

En esta edición, la revista publica artículos de autores brasileños, rusos y vietnamitas con acercamientos a las realidades vividas por las organizaciones de esos países.

Solicitamos, sin embargo, que el envío de artículos cumpla con las Diretrizes para Autores de la revista, es decir, el cumplimiento de las Normas APA (Asociación Americana de Psicología). Preferimos publicar artículos resultantes de investigaciones empíricas. También lo invitamos a observar, entre los artículos ya publicados, el formato y nivel de enfoque requerido para su publicación. Reafirmando sus propósitos, la Revista Gestão & Tecnologia, a través de su Consejo Editorial, expresa su satisfacción y honor en presentar estas contribuciones a las comunidades científicas. Ofrece, en línea con el estado del arte en este campo, contenidos sustanciales, robustos, consistentes, importantes y oportunos, proporcionados por investigadores, con el objetivo de contribuir a la evolución del conocimiento en fundamentos críticos de las ciencias de la administración. Se trata de artículos que efectivamente cuestionan el status quo de cada frontera abordada, en las dimensiones de teorías y metodologías. Agradecemos a los autores, que creyeron en los propósitos de esta revista, enviando sus artículos de acuerdo con los criterios y procesos de publicación. En espera de contribuciones en forma de envío de artículos, evaluaciones serias y consistentes con los propósitos de esta revista, recomendaciones de la revista a estudiantes y amigos, así como críticas contributivas, renuevo mis deseos de buena lectura y grandes reflexiones.

Palabras clave: Ciencia, Publicación científica, Verdades científicas, Conocimiento

Referencias:

- Habermas, J. (1984). *The theory of communicative action. Vol 1. Reason and the rationalization of society*. Boston, Beacon Press.
- Longerich (2014), Peter. *Joseph Goebbels: una biografía*. Rio de Janeiro: Objetiva, 2014.
- McLuhan, Marshall (1964). *Understanding Media: The Extensions of Man*. Canadá, MIT Press, ISBN: 9780262631594