

EDITORIAL

Estimado lector,

Sobre el utilitarismo y el hedonismo, la literatura ha sido pródiga en enfoques multidisciplinares, en cuanto al comportamiento de clientes y consumidores. Pero, ¿qué pasa con la producción científica y tecnológica? ¿Cómo sería posible discriminar y / o converger los esfuerzos de pensadores y productores de conocimiento? El utilitarismo, en la lógica positivista, aboga por esfuerzos y estudios encaminados a identificar y proponer soluciones a los fenómenos y problemas que preocupan a las sociedades. El hedonismo, desde otra perspectiva, prescribiría la condición y la lógica de la libre reflexión y acciones sobre conjeturas que posiblemente impacten en los contextos sociales. Por tanto, se ubica más adecuadamente en los espacios de las universidades y centros de investigación científica, donde la voluntad, la satisfacción y el placer de aventurarse a nuevas fronteras, libremente, es más común.

La lógica utilitaria, que prevalece en las organizaciones que desarrollan productos y servicios comercializables, converge más adecuadamente con la tecnología que con la ciencia o la ciencia básica. Está dirigido más a la aplicabilidad del conocimiento a las oportunidades del mercado y la resolución de problemas. Por otro lado, el hedonismo, al permitir a los pensadores e investigadores la libertad de "pensar libremente es solo pensar" (Millor Fernandes) y "libertad de hacer es solo hacer", tendría su lugar de acción más propiamente en el espacio de ejecución. en el espectro de la ciencia básica y, por tanto, más pura. Por tanto, se ubica más adecuadamente en los espacios de las universidades y centros de investigación científica, con la más libre elección de los temas que se analizan.

Es en este contexto que me permito "el libre pensar es solo pensar", (aunque reconozco la existencia de "el libre pensar es solo hacer" y "el libre hacer es solo pensar"), en un tema que imagino que será impactante, importante, oportuno, denso, pertinente y, sobre todo, valiente en ponerse en relieve: la constitución y gestión de grandes organismos públicos y sus relaciones con los gobiernos y empresas privadas brasileñas, especialmente en los últimos años.

Asumo la libertad de indicar, por ejemplo, algunas organizaciones y su respectiva importancia, potencialidad y problemáticas, tan intensamente abordadas en los medios clásicos y contemporáneos. Es así como destaco la mayor empresa del complejo petrolero de Brasil, una macroorganización multinacional, tan valiosa para la nación brasileña. En el mismo sentido, y con similar importancia para la sociedad, destaco otros, como los bancos de desarrollo, la mayor empresa de transporte de efectivo y cartas del país, empresas mineras, productores de proteína animal, grandes contratistas, el oligopolio bancario, fondos de pensiones, clubes de fútbol, puertos, empresas energéticas, grandes proveedores de los más diversos niveles de gobierno, empresas de comunicación, consultoría y publicidad, entre muchos otros. Considero que estas y otras organizaciones tienen una importancia sustantiva como sujetos y objetos de investigaciones científicas críticas y proposicionales, que van más allá de los intensos enfoques periodísticos y judiciales, especialmente sobre conductas controvertidas que no son aceptadas en la sociedad. Sus modelos de gestión, formales e informales, compuestos por composición orgánica, sistemas, estrategias, estructuras, tareas, estilos, valores compartidos y resultados, tendrían que ser expuestos a los más diversos análisis críticos llevados a cabo por reconocidos analistas académicos. Estas organizaciones se han destacado por generar contenidos que revelan serios problemas administrativos y éticos, los cuales merecen ser expuestos consistentemente en las investigaciones académicas. Ciertamente la sociedad se revela pidiendo más transparencia y un uso inteligente, austero, competente y sobrio de los voluminosos recursos críticos empleados en los poderes legislativo

y judicial. En un país pobre con múltiples formas de necesidades, como Brasil, la asignación y manejo de los recursos destinados a estas entidades se convierte en un factor de evidente insatisfacción en nuestros círculos sociales.

Es en este sentido que asumo la osadía de preguntar: ¿por qué los estudios académicos, en este sentido, han sido tan escasos? ¿Son las limitaciones en la comprensión de conceptos y modelos sobre los sistemas, propósitos y procesos sofisticados, inteligentes y densos aplicados por estas organizaciones? ¿Es la falta de voluntad de los investigadores para enfrentar problemas y actividades muy candentes? ¿Se encuentran las dificultades en la investigación empírica? ¿Están los investigadores evaluando posibles riesgos al actuar en campos peligrosos? ¿Serán las imposibilidades económicas de realizar las encuestas? ¿Se consideran “muy importantes” los compromisos diarios con las intensas demandas burocráticas, a cargo de grupos de investigación e investigadores con una alta capacidad para investigaciones profundas y prometedoras? ¿Sería el desinterés por atreverse a investigar temas de amplio espectro, cuando investigaciones y publicaciones sin grandes aventuras en las fronteras temáticas, teóricas y metodológicas ya satisfacen el “productivismo necesario” exigido a investigadores con potencialidades investigadoras realmente importantes para la sociedad brasileña? ¿Son las “estrategias” de asignación de recursos limitados, que solo permiten la exploración y descripción de aspectos específicos o fractales de las organizaciones? ¿Es solo una búsqueda cómoda para la réplica clásica de validaciones de modelos ya expuestos en la literatura, incluso si están surgiendo? ¿Todas estas contingencias son conjuntas? ¿Hay otros intereses? ¿O las causas serían diferentes? Estoy convencido de que la baja atribución de importancia a la investigación profunda y consistente, que brindan las entidades evaluadoras, tal como lo exige CAPES / Sucupira, no sería así.

Lo que me parece claro es que la academia no puede, ni debe, guardar silencio ante investigaciones integrales sobre los entornos, contextos, propósitos, procesos y resultados en la gestión sistémica de estas grandes organizaciones nacionales, en particular en sus acciones más evidentes. como potencialmente controvertido. Posiblemente los dominios de la Teoría de la Complejidad y del Caos contribuirían a las investigaciones y explicaciones de estos importantes problemas nacionales. Me parece igualmente claro que la contribución de la academia, con una actuación lúcida, competente, rigurosa e imparcial, contribuirá de manera sustantiva, no solo a la elucidación de fenómenos y enigmas intrigantes, sino también a la consolidación de su posicionamiento consistente e independiente como la fuerza viva de la nación brasileña.

Lo que se aprecia, en cambio, es la profusión de estudios superficiales sobre los matices de los procesos de gestión, casi siempre generosos y complacientes, en relación con estas grandes organizaciones, sobre todo públicas. Elementos como estudios sobre entornos y organizaciones institucionales, la entrada y aplicación efectiva y eficiente de recursos críticos para la prestación de servicios, la inserción de personas (especialmente en puestos denominados "estratégicos"), la relación costo/beneficio efectiva para la sociedad gobierno brasileño, inversiones financieras y sus informes de rendición de cuentas, el esclarecimiento de la dirección de las acciones administrativas de manera efectiva a la sociedad, así como aquellas dirigidas exclusivamente a intereses corporativos, político/partidistas y personales, muchas veces ocultas, deben ser investigadas por la academia, cumpliendo con los preceptos científicos de la búsqueda de la verdad, de manera respetable, imparcial, autónoma, competente y consciente de la responsabilidad pública de los profesionales académicos.

Entiendo que le corresponde a la academia, en el ámbito de la gestión, el compromiso y la predeterminación para comprender y exponer contextos inteligentes y posiblemente caóticos, asumiendo con valentía, en el mismo sentido, el compromiso con las necesidades para brindar de manera efectiva, sustantiva, contribuciones robustas e importantes a la nación, a través de

su investigación académica sobre las organizaciones que nos brindan sus servicios o nos brindan productos. En consecuencia, la predisposición académica se dirigiría intensamente hacia la orientación utilitarista de las investigaciones y publicaciones, apuntando a contribuciones positivas a la nación brasileña.

Con enfoques en este sentido, esta academia seguramente tendrá que elevar el nivel del estado del arte en el complejo de contenidos analíticos y críticos de esta temática, marcando una evolución significativa en este vasto campo del conocimiento. En consecuencia, la predisposición académica se dirigiría intensamente hacia la orientación utilitarista de las investigaciones y publicaciones, apuntando a contribuciones positivas a la nación brasileña.

En el sentido actual de publicación académica, por tanto, sin tomar en cuenta el libre pensamiento de este editor, presentamos en esta edición, los trabajos que cumplen con los estándares editoriales de presentación, en línea con las respectivas evaluaciones pertinentes.

En esta edición publicamos once artículos científicos que son consistentes y coherentes con la literatura actual, desconociendo así lo sugerido anteriormente, con sus potencialidades, virtudes y limitaciones propias de la producción y difusión del conocimiento. Son ocho obras de origen nacional y tres internacionales, nueve artículos, un informe tecnológico y un caso docente. Todos ellos presentan los propósitos y procesos propios de este contexto, en particular el de contribuir al avance del conocimiento científico y técnico en sus respectivas temáticas.

Reafirmando sus propósitos, la Revista Gestão & Tecnologia, a través de este Editorial, expresa su satisfacción y honor en presentar estos aportes a las comunidades científicas de las más diversas partes del mundo. Ofrece, en línea con el estado actual de las artes, contenido sustancial, robusto, consistente, importante y oportuno, proporcionado por investigadores, con el objetivo de contribuir a la evolución del conocimiento en los fundamentos críticos de la ciencia de la gestión. Se trata de artículos que cuestionan efectivamente el statu quo de cada frontera abordada, en las dimensiones de teorías y metodologías. En este sentido, agradecemos a los autores que creyeron en los propósitos de esta revista, enviando sus artículos de acuerdo con los criterios y procesos de publicación. A la espera de contribuciones en forma de envío de artículos, revisiones serias acordes con los propósitos de esta revista, indicaciones de ella a sus alumnos y amigos, así como críticas coadyuvantes, renuevo mis deseos de una buena lectura y grandes reflexiones.

José Edson Lara, PhD

Editor en jefe <http://orcid.org/0000-0001-6120-075X>