

## EDITORIAL

Cuando se observa la turbulencia de los diversos escenarios en que estamos involucrados, prácticamente en todo el mundo, una de las muchas indagaciones, en la perspectiva del análisis científico, ciertamente consiste en: cuáles son, o serán, sus impactos en la producción académica? Esta indagación principal debe ser, naturalmente, desmembrada en cuatro niveles que, aunque genéricamente, pueden ser sistematizados en los cuatro polos de la concepción y de la producción del conocimiento científico. Esta concepción cuádrupolar determina e impone densidad reflexiva a la condición de la historicidad de la ciencia. La historicidad no se plantea como una mera contingencia de la evolución del conocimiento, sino que se fundamenta como su razón de ser. Sujetos y objetos de la ciencia se manifiestan como elementos de la eidéica científica. Así, contingencias de la producción científica implican la interactividad plena entre sujetos y objetos, siendo que sus evoluciones y revoluciones más significativas son de ocurrencia no claramente esperadas. Al final, "Para llegar a lo que no sabes, has de ir por donde no sabes", según diría San Juan de la Cruz, o "Caminante, no hay camino. Se hace camino al andar...", en la interpretación de Machado. Así se construye la historicidad, o el creacionismo científico, en los eternos desafíos de las contextualizaciones, invalidaciones, refutaciones o pruebas, conforme Popper; o incluso en el contexto de la evolución en los meandros de la anarquía epistemológica, o pluralismo metodológico, según Feyerabend, o por cualquier otra exégesis de la evolución científica.

En la concepción, o atributo epistemológico, en qué dimensiones los escenarios pueden proporcionar direccionamientos hacia nuevas fronteras sobre las posibles razones de ser del conocimiento científico? Desde otra perspectiva, hasta qué punto es posible vislumbrar una ampliación de estas fronteras, frente a las nuevas configuraciones en el funcionamiento de las sociedades y de sus instituciones? ¿En qué contextos los constructos de la dialéctica y de la fenomenología habrán de indicar nuevas formas de pensar y de producir contenidos científicos?

En el segundo nivel, o dimensión teórica, algunas indagaciones posiblemente pertinentes serían consistentes en: en qué intensidad estarían sus estructuras, en cada campo del conocimiento, propensas a recibir constructos significativos y capaces de agregar contribuciones relevantes, de modo a avanzar el conocimiento, nuevas realidades medioambientales? ¿Hasta qué punto las nuevas configuraciones de las realidades contingentes de nuestro tiempo habrían de establecer significativamente la construcción de nuevos niveles en las estructuras del conocimiento, especialmente en el campo de la gestión? ¿O, estarían los múltiples ambientes turbulentos, proporcionando condiciones fértiles para la agregación de contenidos analíticos que, efectivamente, adensen sustantivamente cada campo del conocimiento?

Como tercera dimensión, es posible indagar en qué contextos y magnitudes los escenarios turbulentos de la actualidad presentan nuevas tipologías y morfologías, nuevos sistemas funcionales y nuevos modelos estructurales, idealizados en la perspectiva del pensamiento científico. ¿O, estarían las realidades turbulentas de nuestro tiempo, aparentemente singulares, propensas a proporcionar nuevas

configuraciones estructurales, en la lógica de la investigación científica, significativamente discriminantes de las estructuras más clásicas, y más bien fundamentadas?

Bajo la perspectiva de la cuarta dimensión, o de las tecnologías de producción del conocimiento, o modos de investigación científica, la indagación-maestra podría ser consistente en: estarían los escenarios turbulentos propensos a la creación e implementación más acelerada de nuevos recursos sustancialmente consistentes a las nuevas fronteras investigativas? ¿O, la creatividad de los investigadores sería más fértil, frente a posibles nuevas ofertas de recursos metodológicos de investigación, para atender a las nuevas realidades?

En síntesis, ¿en qué intensidad la turbulencia de los diversos ambientes sociales, económicos, y políticos, entre otros, estarían demandando, para su conocimiento, nuevas fronteras en la perspectiva de la investigación científica? ¿O, todavía, las inquietudes de esta naturaleza no son pertinentes, al menos en estos tiempos?

Ciertamente los medios científicos están en la expectativa de recibir producciones indagativas y propositivas que contribuyan efectivamente a la elucidación ya los nuevos cuestionamientos multitemáticos de las realidades turbulentas, notadamente de nuestros tiempos. Ellas pueden ser definidas como los espejos que reflejan las miradas de los analistas. . .

El Equipo Editorial de la Revista Gestão & Tecnologia está comprometida con el propósito de gradualmente desarrollar y consolidar este periódico multitemático en el área de gestión, como un vehículo de alcance internacional. Para ello, ya lo ha indexado en diversas bases de datos nacionales e internacionales. Con este propósito, este número de la Revista Gestão & Tecnologia, en edición especial en el sistema Double Blind Review, correspondiente al volumen 17, número 4, trae nueve artículos para la lectura y apreciación de sus lectores. Son contribuciones que atienden a un llamado especial para discutir un tema inquietante en el contexto brasileño de nuestros tiempos. El tema elegido para discusiones fue: "La Ciencia, Tecnología e Innovación como determinantes del desarrollo".

Así, el temario se abre con la presentación del artículo titulado "Instituciones y políticas para el desarrollo tecnológico regional en la nueva economía del conocimiento: un análisis para Brasil utilizando el modelo de la triple hélice". En él el autor sostiene que el crecimiento de la riqueza y del bienestar en países o regiones en la nueva economía del conocimiento sólo puede alcanzarse mediante la promoción de la cultura de la innovación y la competitividad de los emprendimientos y de las instituciones técnico-científicas que les son asociadas, indicando, además, cómo usar el modelo de la triple hélice para facilitar el desarrollo de sistemas de innovación en otras regiones del país. La segunda contribución se refiere a "Gestión de la Ciencia, Tecnología e Innovación: las perspectivas de Brasil frente al contexto internacional", partiendo de la premisa de que "las economías globales aliadas a mercados dinámicos y complejos han lanzado a las naciones una demanda por proactividad en la búsqueda de la ventaja competitiva, característica que impulsa el crecimiento económico y hace una nación competitiva en el escenario mundial". Para los autores, "alcanzar ventaja competitiva, sin embargo, exige esfuerzos dirigidos a Políticas de Gestión de la Ciencia, Tecnología e Innovación, las cuales, si bien implementadas, permiten la construcción de Sistemas Nacionales de Innovación (SNI) fuertes, facilitando la formación de sistemas "empresas innovadoras" y concluyen que "el país, aunque uno de los aún más activos en el continente latinoamericano, no ha logrado una posición destacada como innovador. Uno de los factores que más determinan ese posicionamiento es la baja interacción

entre Universidades, Empresas y Gobierno como piezas fundamentales y armónicamente actuantes para la promoción de la innovación".

El estado del tema en los Estados Unidos es tratado en el artículo: "Innovación, ciencia y tecnología en EEUU: una perspectiva sociocultural", en la que el autor pone de relieve que "el bricolaje empresarial y el comunitarismo protestante facilitaron la creación rápida y la difusión comercial de las innovaciones", constatando la aparente frecuencia del modelo antiguo de transacción en ambientes de alta tecnología de EEUU. Al abordar el estado del tema en Europa, se presenta la contribución "Ciencia, Tecnología e Innovación en Europa: un análisis del rendimiento de los sistemas de innovación, basado en indicadores". En este contexto, la autora constata que "es posible observar grandes esfuerzos de los países miembros para crear infraestructura de ciencia, tecnología e innovación, tanto a nivel nacional y regional. Para dar soporte a una política orientada al incentivo a la innovación, la UE ha elaborado varios informes de evaluación, entre ellos el European Innovation Scoreboard (EIS). El artículo tiene el objetivo de analizar el desempeño de los sistemas de innovación de la UE sobre la base de indicadores y concluye que "el rendimiento en innovación de la UE sigue creciendo, especialmente debido a las inversiones financieras y los recursos humanos, al entorno propicio a la innovación y los sistemas de innovación atractivos".

El objetivo de la contextualización del campo de la ciencia, la tecnología y la innovación en Brasil y en el mundo, se presenta el trabajo titulado "Panorama de la innovación en Brasil: análisis basado en la perspectiva de la competitividad global". En él los autores analizan la innovación en Brasil en la perspectiva de los estudios globales de competitividad, con base en datos del Global Competitiveness Report, investigan las limitaciones para la apertura de nuevos negocios en Brasil y propone una agenda de innovación basada en inversiones en educación y en la formación de una cultura corporativa propicia a la innovación. Otra contribución que trata del tema de la internacionalización de la ciencia, la tecnología y la innovación, en un enfoque bibliométrico, se refiere al artículo "Ciencia, tecnología e innovación e internacionalización de negocios: estudio bibliométrico en las bases Web of Science y Scopus". En este artículo las autoras buscan identificar eslabones académicos entre ciencia, tecnología, innovación e internacionalización de negocios, a partir de la frecuencia y las formas como tales asuntos han sido abordados por la academia, de forma conjunta y pareada. Ellas destacan que no fue posible identificar, en ninguna de las búsquedas, autores, publicaciones o periódicos que puedan ser considerados referencias en sus campos de estudio, sugiriendo además que hay mucho que ser producido para que se pueda conocer mejor el interjuego de fuerzas entre los cuatro temas investigados.

Abordando temas específicos en el contexto de la ciencia, la tecnología y la innovación, se presentan las siguientes contribuciones discriminadas. El primer artículo se titula "La ciencia de servicio y algo de un legítimo admirable mundo nuevo", y partiendo de la premisa de que "complejas demandas de mercado y de la sociedad llevan a emprendedores innovadores a lanzar empresas basadas en el conocimiento, que cambian el modo de vida de mucha gente", los autores argumentan que "este artículo expone y refleja sobre la Ciencia de Servicios y su entorno; presenta las razones, la naturaleza y los impactos de la Ciencia de Servicio; sintetiza la LDS; explica la Internet de las Cosas y las organizaciones basadas en el conocimiento; muestra la vanguardia de IBM en esta jornada; , subraya la pertinencia de esta Ciencia para Brasil y estimula la adopción práctica de esas

perspectivas y de la contribución académica para la evolución de ellas ", constituyéndose en sustantiva contribución a los propósitos de este periódico, en esta especial edición. El segundo artículo específico se refiere a "Gobernanza colaborativa para investigación en la salud: una análisis del diseño del Programa Investigación para el SUS". Los autores, partiendo de la premisa de que el Estado se presenta como un agente fundamental en la dirección de los rumbos de la innovación a través del financiamiento y de la ejecución directa de investigación científica, particularmente en el sector de la salud, además del hecho de que riesgos asociados a la propia la naturaleza del proceso innovador, el trabajo tuvo como objetivo analizar la formulación del Programa Investigación para el SUS: Gestión Compartida en Salud (PPSUS) por medio de la identificación de los elementos que componen el diseño de su gobernanza, relacionándolos a los factores condicionantes de resultado presentes en el modelo teórico de gobernanza colaborativa utilizada. Así concluyeron que "el diseño de la gobernanza del PPSUS contempla diversos elementos apuntados por la literatura de gobernanza colaborativa como buenas prácticas para el logro de resultados, no obstante es necesario avanzar en la evaluación de su implementación y de sus resultados en carácter regional. El tercer artículo aborda el tema de la innovación frugal, recibiendo el título " Frugal Innovation más allá de los países: el rol clave de los países candidatos" y constata que la "innovación frugal ya no es relevante para los países emergentes o para los artefactos de baja tecnología". Los autores examinan la literatura para proponer algunos caminos posibles. A través de métodos cualitativos, como el análisis semántico, argumentan que la "investigación para la modificación de la matriz tecnológica de productos, procesos y arreglos organizacionales y el desarrollo de una mejor comprensión del emprendedor frugal pueden ser papeles fundamentales para que los países desarrollados contribuyan a el desarrollo de la innovación frugal.

Así, con estas contribuciones a la literatura, manifestamos nuestro agradecimiento a todos los autores, evaluadores, colaboradores, lectores y, especialmente, a la Fundación Pedro Leopoldo, mantenedor de este periódico.

Esperando contribuciones en forma de sumisiones de artículos, de evaluaciones serias y consistentes con los propósitos de este periódico, de indicaciones de ella a sus alumnos y amigos, así como de críticas contributivas, renuevo los votos de buena lectura y de óptimas reflexiones.

Feliz Navidad y Feliz Año Nuevo a todos y todas,

José Edson Lara, Editor-Jefe

María Celeste Reis Lobo Vasconcelos, Editora Adjunta